

## Quel est votre avis sur le projet proposé par la Ville?

Nous sommes très favorable. Ce projet aidera à la sécurité des cycliste et abaissera probablement la vitesse des véhicules. Par contre, nous sommes préoccupés sur les impacts que le projet aura sur la circulation des voitures( ex:bouchon)

C est ridicule autre place pour ce projet

Je suis un cycliste très actif à St-Bruno depuis 3 ans. Je voyage souvent avec mes enfants à vélo et je suis inquiet de la sécurité en général pour les cyclistes et en particulier les plus jeunes. D'une part le projet me réjouit pq'il ouvre la voie à établir les axes cyclables rapides et directes entre différentes zones de la ville (plutôt que des pistes récréatives par ex.). C'est une bonne chose. La ville devrait évaluer d'autres axes aussi vers le centre ville ou directement dans le centre-ville (Goyer? Montarville? Rabastalière?). Le projet sur Clairvue m'embête parce qu'il est dans un bon axe de circulation, mais que l'aménagement proposé me fait craindre que le projet soit dangereux pour les cyclistes (risques à gauche ET à droite...). Je pense que la ville devrait demander un avis à une organisation qui a bcp d'expérience avec ce genre de proposition, en particulier sur le concept (est-ce le meilleur concept compte tenu des contraintes? est-ce possible de faire différemment? En enlevant le stationnement automobile d'un côté? etc) et p/r aux risques pour les usagers. En gros, ca m'intéresse mais j'ai des réserves.

Bravo pour ce projet. Très bien expliqué. Je suis TRÈS favorable à cette proposition et j'espère que ces changements se réaliseront malgré les commentaires négatifs que j'anticipe abondants (beaucoup de monde manifestent de l'hostilité envers les cyclistes). Un corridor unidirectionnel, c'est la meilleure solution, malgré quelques contraintes bien expliquées dans les questions-réponses. Cette configuration devrait être envisagée de manière permanente et généralisée à l'ensemble des corridors cycliste sur rue. Le retrait d'une voie de circulation constitue une bonne amélioration aussi pour les piétons. Il est fréquent que des automobiles et camions circulant dans le voie de droite me frôlent et m'éclaboussent les journées de pluie/neige. À 50 km/h, ça fait peur! Une diminution de la vitesse à 40 km/h serait aussi une grande amélioration pour la sécurité. Compte tenu de la taille de la ville, l'allongement d'un parcours en raison d'une vitesse moindre ne constitue pas un désagrément significatif. J'espère que la rue Montarville fera aussi l'objet d'attention, particulièrement au cœur du village. Dans ce cas, 30 km/h serait judicieux. J'y marche TOUS les jours. C'est incroyable la nonchalance des automobilistes. SVP, des traverses avec signaux lumineux comme pour Clairevue/de Boucherville. J'ai hâte de voir ces changements, en espérant qu'ils seront permanents. Ça prendra beaucoup de conviction jusqu'à ce soit bien intégré, car ça peut prendre un certain temps avant que les gens d'intègrent de tels changements. Je souhaite qu'à la longue, Saint-Bruno puisse se distinguer pour la qualité de vie dont bénéficie ses citoyens, ceux qui l'habitent et la parcourent. Qu'on devienne une référence en ces matières. À NOTER : la vitesse maximum permise est de 30 km PARTOUT à Saint-Lambert, 20 km en zone scolaire! Une autre ville où il fait bon vivre! MERCI!

D'abord, bravo pour cette initiative. Les voies cyclables actuelles pour traverser la ville sont des voies partagées qui dépendent de la bonne conduite des automobilistes. Une voie dédiée sur Clairevue est une excellente idée. Par contre, comme un de vos répondants, je crois que de mettre la piste entre des voitures stationnées (ou qui veulent se stationner) et des voitures en mouvement n'est pas très rassurant. Le fait que le cycliste puisse empiéter sur la voie des automobilistes pour dépasser est une fausse bonne idée car ca rend la piste non dédiée et donc moins sécuritaire. De plus, il est plus fréquent qu'une portière s'ouvre du coté rue que du coté trottoir, alors les risques ne sont pas les mêmes selon la configuration, à ce niveau. En mettant la piste près du trottoir, les autos stationnées peuvent en fait créer un rempart pour protéger les cyclistes et aussi les piétons. Les balises seront plus facilement repérables puisqu'une de ses limites est le trottoir. Le dégagement près des intersections est essentiel pour la sécurité. De dévier la piste pour rejoindre le trottoir aux intersections est une source de confusion. Je comprends que ceci est un projet pilote, mais si on veut que les mesures deviennent permanentes, il faut prendre les bonnes décisions et penser à long terme.

Très bonne idée. Je serai une des utilisatrices de cette piste cyclable c'est certain. En attendant également le lien vers la gare de St-Bruno.

Je crois que ce n'est pas nécessaire et c'est plus sécuritaire pour les cyclistes d'utiliser autres artères avec moins de trafic. Aussi avoir la piste cyclable entre 2 voies de voitures je le trouve très dangereux pour les cyclistes et ceux en voitures c'est mieux si les cyclistes sont à la droite près du trottoir

C'est bien ce que vous proposez pour le Boulevard Clairevue. Maintenant, il faut mettre en place des espaces pour les cyclistes partout dans la ville : rue Goyer, rue Montarville, Seigneuriale. Merci

Je suis d'accord avec ce projet pilote. Il ne peut qu'aider à sécuriser les déplacements à vélo et contribuer à ralentir les véhicules qui frôlent souvent les 65 km ou plus

Je ne suis pas d'accord avec ce projet pour des raisons d'obstructions fréquentes autant sur la voie des automobilistes que sur la piste cyclable. Les cas d'emportierage seraient en hausse même s'il y avait sensibilisation à cet égard. Je suis un cycliste accoutumé et quotidien\* ainsi qu'automobiliste et j'estime qu'il y a déjà assez d'entraves dans nos vies, alors nul besoin d'en ajouter. Pourquoi ne pas mettre l'accent sur la réfection des pistes cyclables existantes de St-Bruno, plusieurs en ont bien besoin. MAT

En faveur

En tant que résident du boulevard Clairevue O et cycliste, j'appuie la proposition de projet pilote. Je suis favorable au développement d'installations qui inciteront davantage de mobilité durable. Cependant, je m'inquiète que la réduction de la circulation d'une voie rendra cela encore plus difficile de sortir sa voiture sur une voie déjà achalandée. Ce serait bien de considérer ajouter des arrêts supplémentaires le long du boulevard en complément du projet pilote.

Je salue la volonté de la ville d'améliorer le transport durable dans le cœur de la ville. Toutefois, l'aménagement proposé ne me paraît pas sécuritaire pour les cyclistes. Je doute alors que les gens l'utilisent pour leurs déplacements. Je ne vois pas comment une famille avec des petits enfants pourrait emprunter un tel chemin

Je suis d'accord avec ce projet....il faut ajouter des opportunités supplémentaires pour ce déplacer en vélo. Il y aurait une réflexion sur l'axe Montarville entre Seigneuriale et Clairevue. Merci

pourquoi ne pas retirer le stationnement sur rue? il y a peu ou pas de voiture stationnée sur la rue. Serait-ce une réelle perte?

Pourquoi ne pas faire la piste cyclable dans les 2 sens et le stationnement dans l'autre sens. Cela sera plus agréable et sécuritaire. Mais j'ai l'impression que votre idée est déjà faite !

Beau projet, belle initiative

Clairevue est un axe routier important à Saint-Bruno sur lequel nous pouvons observer une circulation dense et rapide en tout temps. En tant que parent, il est hors de question que mes enfants empruntent une piste cyclable si elle n'est pas protégée. C'est beaucoup trop dangereux. Un cycliste a déjà perdu la vie sur Clairevue. Je ne veux pas que ce drame se répète avec un de mes enfants. La ville devrait envisager une piste protégée ou intégrer comme celle qui se retrouve dans le secteur de l'école primaire de Montarville. De plus, vous allez installer un centre sportif dans le quartier industriel où circulent des camions lourds. Il faudra donc prévoir des options favorisant la sécurité du transport actif. Plusieurs citoyens (notamment des jeunes) désireront s'y rendre autrement qu'en voiture. Surtout dans le cadre des annonces du gouvernement provincial désirant diminuer le parc automobile québécois. Arrêtons de penser à développer notre belle ville en fonction des automobiles, mais plutôt aux humains qui y résident. Finalement, si l'espace est insuffisant pour implanter une piste cyclable et protéger, pourquoi ne pas interdire simplement le stationnement sur Clairevue, comme vous l'avez fait près des entrées du parc sur Clairevue, Kéroack ou du chemin de la Rabastalière ? À Saint-Bruno, nous avons tous une entrée de garage...

D'accord, autant plus que l'emplacement de la nouvelle piscine/centre sportif exigera ce trajet d'accès plus direct par vélo, particulièrement l'hiver quand ces installations seront plus sollicitées.

Leave Clairevue as it is--Cyclists will make it to dangerous--they can use existing bike paths to get from Boucherville/Clairevue. St Bruno should stop spending \$ on bike paths--start saving to lower taxes.

Mauvaise idée, beaucoup trop de véhicules utilisent cette route. Cela devrait être fait sur la rue Seigneuriale à la place de Clairevue. Par contre, laissez-vous lasser pour refaire Clairevue au complet (de Boucherville jusqu'au centre-ville est extrêmement dégeulasse et rempli de trous. Boucherville aussi est pas mal similaire de la 116 jusqu'à Seigneuriale.

Très bonne idée

Je ne suis pas d'accord

1) Le marquage de la chaussée et la présence de poteaux de délimitation sont importants. Compte tenu des changements climatiques qui allongent la période d'utilisation des modes de transports alternatifs, est-ce que la ville s'engage à ce que le marquage et que les poteaux soient en place en date du 1er mai (ou plus tôt !) sur toute la longueur des voies partagées ? 2) Jusqu'à quand dans la saison les poteaux de délimitation seront-ils installés ?

---

J'aimerais que la ville s'engage à les laisser en place jusqu'à la mi-novembre. 3) Il faudrait songer à un mode de marquage de la chaussée qui soit plus durable.

Je suis à 100% d'accord avec le projet ...j'irais même jusqu'à réduire la vitesse à 40km à l'heure...intégration plus imposante des traverses piétonnes...et un arrêt

Bonjour, La ville fait beaucoup de choses pour assurer la sécurité des piétons, des cyclistes et des automobilistes. Cependant elle est silencieuse sur le nombre d'incidents survenus sur le tronçon proposé au cours des dernières années. Elle est également silencieuse sur le nombre d'autobus scolaires se rendant 2 fois par jour à l'Ecole secondaire Mont-Bruno. Ces autobus croisent la voie proposée. Il y a déjà de l'attente puisqu'ils circulent toujours aux heures de pointe. De plus les automobilistes comme les cyclistes en provenance de De Boucherville, tournant à gauche ne font pas l'arrêt obligatoire ou s'engage trop rapidement, comment cette intersection sera-t-elle protégée pour les cyclistes venant de Clairevue? Il y a déjà beaucoup de surveillance policière hors des heures de pointe pour intercepter les automobilistes excédant la vitesse en zone scolaire mais rarement pour ne pas dire jamais pour intercepter ceux qui ne font pas l'arrêt obligatoire à l'intersection de De Boucherville et Clairevue. Les propriétaires du 303-323-333-343 et 353 Clairevue doivent traverser la piste cyclable pour s'engager sur Clairevue. Bien que des arrêts obligatoires soient installés sur la piste, ils ne sont jamais respectés. La Ville doit surveillée qu'ils soient dégagés et bien visibles. Des sas devraient y être installés pour protéger les cyclistes. La Ville a-t-elle considéré utiliser Rabastalière ou Seigneurial pour éviter la zone scolaire? Ce projet mérite d'être revu. Merci à toutes les personnes ayant travaillé sur ce projet. Mercedes Lavoie

Pour faire suite à l'appel de la ville concernant l'aménagement d'un lien cyclable sur le boulevard Clairevue, voici mes commentaires et questionnements concernant ce projet. Disons tout d'abord, comme le mentionnait le plan directeur 2006, que la plupart des rues locales sont cyclables et sécuritaires en raison du faible débit de circulation et de la faible vitesse. Ceci dit, les artères principaux représentent tout de même une certaine problématique pour le partage de la route avec les vélos. La question, est-il vraiment pertinente d'inciter les utilisateurs de vélos vers ces artères et de compromettre ainsi la fonction première de celle-ci? Le boulevard Clairevue existe depuis de très nombreuses années, malgré tout, il répond encore bien à l'harmonie et aux besoins des véhicules pour accéder à Saint-Bruno. Toutefois, l'hypothéquer de deux de ses voies de circulation procurerait une situation vraiment problématique qui ne bénéficierait à personne. Question: Avez-vous fait des études de circulations autos, camions, heures, secteurs sur Clairevue? Si oui est-ce possible de les consulter? Sain-Bruno ce n'est pas Montréal. Si je me base sur mes observations et mon expérience dans le monde municipale plus précisément le domaine du sport et loisirs, la majorité des cyclistes qui utilisent le boulevard Clairevue sont des cyclistes sportifs, ou des pseudos Lance Armstrong, et peu importe l'aménagement proposé ces derniers ne l'utiliseront pas ou l'utiliseront dangereusement en causant des risques encore plus élevés pour eux et les automobilistes. Pour ce qui est des utilisateurs récréatifs, beaucoup moins nombreux, je les inciterais à utiliser des voies locales par une signalisation approprié. Le dernier groupe, les cyclistes utilitaires, ils sont très peu nombreux, comme je l'ai dit, nous ne sommes pas à Montréal. Question: Avez-vous fait des études d'utilisation du boulevard Clairevue par les cyclistes, catégories, heures, secteurs? Si oui, comme pour les véhicules, est-ce possible de les consulter? Voici donc, plus spécifiquement au projet, mes réflexions et questionnements: Impacts. Augmentation de la congestion en générale et encore plus significative aux heures de pointe. Amplification du train de voitures, donc difficultés pour y accéder et problématiques importantes pour des virages à gauche vers les rues aux différentes intersections. Sentiment important d'insécurité pour les cyclistes en raison de l'étroitesse de la voie de circulation proposée. Sécurité de la population en générale en limitant de façon significative la circulation des véhicules d'urgence, camion d'incendie, ambulance, policier. Délais inutile sans possibilité de dépassement et circulation à plus grande vitesse dans une voie de 3,2 mètres avec des vélos à proximité. Détails supplémentaires importants à considérer: Dans votre diagramme du projet, vous avez négliger de considérer un espace de .5 mètres entre la voie cyclable proposée et la voie urbaine, ce qui est la norme. Autres problématiques à considérer qui vont causer des conflits d'utilisation de l'espace et de l'embouteillage en restreignant le boulevard Clairevue à une voie: .l'entretien des luminaires par les travaux publics. .L'aménagement et l'entretien des fleurs et des arbres sur le terre-plein. .La collecte des ordures, de la récupération et des bacs bruns. .Les gros véhicules, camions, autobus scolaires et autres. .Le déneigement. .L'entretien de la surface pour réparation. .Et quoi d'autres... En résumé, ce projet n'apportera rien de positif pour l'ensemble des utilisateurs. Conflits, frustrations et situations à risques pour tous. Parfois, des initiatives sont avantageuses comme ce qui a été fait sur Boucherville mais la situation est totalement différente sur Clairevue, principalement en raison du terre-plein et des largeurs potentiels. Pour terminer, je n'ai rien contre l'aménagement de voies cyclables et le transport actif mais pas au détriment de la sécurité et du bon sens.

Je suis favorable à l'implantation des pistes cyclables unidirectionnelles de part et d'autre de Clairevue. Il aurait été préférable d'aménager la voie cyclable le long du trottoir pour mieux sécuriser les usagers quitte à interdire le

stationnement lorsque la surlargeur ne permet pas les deux usages. La sécurisation des cyclistes est un gage de réussite.

Bonjour. Ce projet soulève certaines interrogations et inquiétudes. 1. pourquoi consacrer une voie entière au stationnement. 2. Cela risque d'entraver la circulation de façon importante à l'heure de pointe à certaines intersections et près de l'école secondaire alors que beaucoup de véhicules qui attendent de pouvoir tourner à gauche pour accéder au stationnement vont complètement obstruer la circulation. 3. Je fais souvent du vélo sur Clairevue et je considère que la situation existante est correcte et sécuritaire. Merci

Très bonne idée! Ça va faciliter la montée de Clairevue vers de Boucherville

Excellente idée ! Ce sera plus sécuritaire pour notre famille surtout mes enfants jeunes adultes circulant en vélo régulièrement sur boul.Clairevue. Ex: se rendre à leur travail ou autres. Il y a aussi très peu de services d'autobus dans le secteur de rue Deslières. Nous allons espérer que ce projet fonctionne en raison du futur centre sportif à proximité également.

Je félicite la ville pour ce projet. Présentement souvent les vélos roulent sur les trottoirs et je trouve cela très inconfortable pour les piétons. J'espère la réussite de ce projet pour tous.

L'ajout d'une infrastructure cyclable sur Clairevue est incontournable, et je comprends que l'aménagement prévu permet une réalisation rapide. Toutefois je ne trouve pas que c'est assez sécuritaire pour des enfants, circuler entre deux files de voitures, avec la possibilité que des voitures passent dans la voie cyclable pour stationner, la visibilité réduite aux intersections et entrées de garage à cause des autos stationnées, le partage de la chaussée aux intersections... Je l'utiliserai comme adulte, mais pas pour des déplacements en famille. Donc ne rend pas le futur centre sportif accessible en transport actif aux enfants.

C'est une bonne idée. Mais, l'état actuel de la chaussée du boulevard Clairevue entre De Boucherville et De Montarville est dangereuse pour les cyclistes. Envisagez-vous de refaire la surface ?

Je suis totalement en accord et j'espère que nous verrons également une piste cyclable permettant de traverser la ville par exemple sur Roberval ou Montarville. Il demeure difficile pour les cyclistes et surtout les enfants d'y circuler dans ce sens de la ville. Et merci pour ce beau projet ! Nous avons également hâte de voir une piste cyclable pour se rendre aux promenades Saint-Bruno.

Je suis un cycliste et je suis pour les pistes de vélo. J' ai aussi un auto et je m'inquiète pour la circulation aux heures de pointes pour votre projet. Une voie proche du trottoir ou sur le trottoir (plus large et plus dispendieux) serait mieux. Au pire faire petits bouts par petits bouts d'année en année.

oui cest une bonne idée parcontre entre deux autos ca j'aime moins ca je me sentirai moins en sécurité je préfère être sur le côté complètement je sais pas si il y en a qui on pense à ça mais je crois que ça vaut à considérer merci

Pourquoi faire cela les cyclistes sont toujours dans les rues c'est nous qui passons notre temps à le dire de prendre la piste et qu'ils te font un doigt d'honneur

Tout à fait d'accord pour le projet proposé par la ville.

Je ne suis pas en faveur

Je suis plus ou moins chaud à l'idée. Une piste cyclable coincée entre véhicules en déplacement et véhicules stationnés ne m'inspire pas confiance. En fait, je préfère circuler au milieu de la voie de droite et ainsi disposer des pleins 3,65m pour réagir à l'arrivée des véhicules ou encore de l'ouverture de portières. J'abonde dans le sens des commentaires prônant une voie cyclable élargie ou, encore mieux, pleinement dédiée aux cyclistes. C'est la seule façon d'envoyer un message positif clair comme de quoi la Ville est fermement engagée dans un plan de développement d'infrastructures cyclables sécuritaires ... quitte à pénaliser la circulation routière ou/et le stationnement sur rue! Si la Ville parvient à interdire le stationnement sur rue aux heures de pointe ou encore pour le déneigement, me semble qu'elle pourrait également l'interdire en tout temps sur certains tronçons! À ma connaissance, Clairevue est une rue principale à caractère très majoritairement résidentielle pour laquelle les espaces de stationnement hors rues sont disponibles, voire exigés par règlement municipal.

Je trouve cela ridicule il faut pas tomber sur la tête c'est dangereux

Intéressant mais il faudra réduire la vitesse des automobiles compte tenu de l'espace cyclable qui est envisagé.

Je reste sur Boul. Clairevue ouest, à mon avis il y a trop de circulation automobile et camion pour avoir une piste cyclable sur Clairevue

Plein de sens...et je demeure sur Clairevue...

Entièrement d'accord pour une piste cyclable

Mon point vue c'est Clairevue est un Blvd ! Donc mettre en place des voies réserves pour les Vélos n'est pas une idée Sécuritaire! Clairevue a beaucoup trop de véhicules qui passe toutes la journée pour accepter un projet de piste cyclable a mon point vue ! Merci

Bien beau les pistes cyclables mais avant d'en ajouter d'autres il serait prioritaire d'entretenir le réseau routier, nids de poules un peu partout et état lamentable du boul Boucherville. Merci

Excellente idée pour un aménagement urbain ou cohabitent piétons, cyclistes et automobilistes ! Bravo !

Je tiens à féliciter la Ville, ses employés, son comité de déplacement actif et toutes les acteurs politiques derrière cette décision historique: IL ETAIT GRAND TEMPS. J'espère que cette décision se fera en continuité avec une fierté courageuse de redonner le village aux citoyens. Maintenant coté technique: Il va s'en dire que je salue une voie UNIDIRECTIONNELLE. Toute indique qu'une voie externe en circulation est souhaitable compte tenu de la pente Clairevue. Cette piste résultera en un ralentissement SOUHAITABLE de Clairevue, il est malheureux que les déplacements actifs en deviennent l'emblème. Je parle ici du fameux 50kmh toujours toléré dans nos rues. De facto, des humains en feront la modulation. Je souhaite donc que la ville soit claire, fière et courageuse dans cette continuité. De plus, il est grandement temps qu'on prépare les citoyens à un message global de gestion de bien privé pour sécuriser les déplacements actifs. Je parle entre autre dans des zones comme 1-Continuité d'une BiDirectionnelle sur Seigneuriale vers l'école et la librairie 2-Sécurisation de Rabastalière Centre pour un meilleur accès au centre ville via Goyer. 3- Projet de bande cyclable sur Roberval. Il est grand temps de rendre notre coeur villageois velo sympathique. La rue Clairevue est LA GRANDE porte d'entrée cyclable pour les cyclistes de la Monterege, elle distribue les cyclistes vers Saint Julie, Saint Basile et Saint Hilaire provenant de Montreal en plus d'offrir un accès sécurisé vers la SEPAQ. C'est un très beau projet et je suis très heureux d'y voir son déploiement. J'ai beaucoup de difficultés à voir pourquoi elle devrait meme faire oeuvre d'une consultation. N'est-ce pas un droit de se promener en sécurité dans notre belle ville ? Avons nous peur de choquer la sur abondance et l'omniprésence de voitures ? Il est temps de faire passer notre ville en mode actif et moderne et c'est ce que vous faites !

Excellente idée:)

Je suis en accord avec le projet proposé.

Est ce que quelqu'un a lu la stratégie vision zéro?

Complètement enjoué de cette nouvelle merci

Je trouve que ca ajoute plus de diversion et de possibilité pour les gens de se dédouaner de prendre leur responsabilité et de partager la route. Je crois que le concep Proposé est plus dangeureux qu'autre chose.

Considérant l'ensemble des contraintes que vous exposez, je me questionne sérieusement sur la pertinence d'aménager une piste cyclable sur cette artère et aussi sur l'aménagement proposé. Le fait de placer la piste cyclable entre la voie de circulation et la voie de stationnement me semble très hasardeux. Même si des bôlards sont installés en période estivale, ceux-ci offrent très peu de protection pour les cyclistes. D'ailleurs là où ce type de poteau est déjà implanté, ils sont très souvent accrochés par des véhicules. Si la ville veut vraiment aménager un lien cyclable sécuritaire sur Clairvue, il faudrait penser à une autre approche tel qu'une piste cyclable dédiée et séparée des voies de circulation. À titre d'exemple, on pourrait remplacer le trottoir par une piste cyclable dédiée sur un côté du boulevard et conserver le trottoir sur l'autre côté. Avec le projet actuel on semble vouloir précipiter les choses au lieu de faire une analyse plus approfondie et arriver avec des solutions plus sécuritaires et permanentes. En tant que cycliste, si la ville va de l'avant avec le projet tel qu'il est présenté, il est certain que personnellement je n'emprunterai jamais cette piste cyclable.

Énormément de trafique aux heures d'entrée et sortie de la polyvalente, la sécurité de tous n'est pas à négliger

Y-a-t-il tant de cyclistes qui empruntent Clairevue? Si oui, a-t-on songé à élargir la voie pour créer une voie cyclabe? Tell que sur la Mnt Montarville?

Je suis un cycliste mais ce projet n'est pas une bonne idée. Il y a plusieurs options de trajet dans des pistes cyclables et des rues moins achalandées pour se rendre aux mêmes endroits. Le boul Clairevue est essentiel à une circulation automobile fluide. Il ne faut pas gâcher cela. De toute façon un circuit cycliste dans une rue à forte circulation et entre une aire de stationnement et la circulation automobile n'incite pas à une balade ou un trajet agréable et sécuritaire.

Je suis tout à fait d'accord, et même enthousiaste ! J'espère que ça se réalisera.

Excellent projet qui permettra de traverser la Ville d'Est en Ouest en toute sécurité pour les cyclistes. Présentement toutes les voies d'Est en Ouest sont dangereuses soit Seigneuriale, Rabastalière et Beaumont.

Très bon projet . 100 % en faveur.

Super!

LA PISTE CYCLABLE OUI MAIS PAS TEL QUE PRÉSENTÉE Je demeure sur le boulevard Clairevue Est depuis au moins 34 ans donc sur le projet de la piste cyclable. De la façon que vous présentez le projet vous mettez la vie des cyclistes en danger. Pourquoi allez vous me demander ? Parce que si vous permettez aux automobilistes de se stationner près du trottoir, comment vais je pouvoir sortir de mon entrée sans prendre le risque de frapper un cycliste? Que je sorte en avançant ou en reculant, il y aura toujours une partie de mon véhicule qui va arriver dans la rue avant que ma vision puisse voir le cycliste. Surtout que 80% à 90% sinon plus ne font pas leur stop au coin Goyer, au coin Montarville et au coin Cadieux. Demandez le à tous les automobilistes de St-Bruno. souvenez-vous du décès du cycliste de 2023. En ajoutant une voie de stationnement, vous réduisez beaucoup la largeur de la seule voie de circulation des automobiles, des autobus scolaires, des camions de livraison (Van ou Cube) et des véhicules d'urgence. Depuis avec le trafic qui a augmenté avec une si petite voie de circulation ne pourrions pas rouler à la vitesse désirée et risque d'arriver en retard à des appels importants. Les pompiers passent une à deux fois par semaines. Les cyclistes ne peuvent tout simplement pas circuler dans la voie du centre sans se mettre en danger. Leur voie doit suivre le trottoir et le stationnement devra être interdit en tout temps, Surtout la fin de semaine, car il y a plus de cyclistes sinon durant les activités sportives au parc Rabastalière les automobilistes vont se stationner sur Clairevue au lieu des routes perpendiculaires tel que Frémont ou Bernier. Comprenez moi bien, je ne suis pas contre le projet et je ne suis pas un cycliste mais l'exécution ne devra mettre personne en danger, que ce soit un cycliste ou un automobiliste. A cause du terre plein dès qu'un gros véhicule va circuler, il risque de frapper un cycliste ou une auto stationnée. Le virage à droite devient aussi plus difficile Un autre détail important, les camions à ordures pourront-ils faire leur travail pour ramasser les bacs? Ils vont devoir arrêter la circulation car ils devront passer à travers 2 voies (Stationnement et cyclistes) Dernier item l'hiver sérieusement pour 1 ou 2 cyclistes par mois ( Personnellement j'en ai jamais vu) avec les frais que ça occasionnent ce n'est pas sérieux Je pense n'avoir rien oublié Normand Carle

Bravo pour le concept, c'est un excellent projet! L'aménagement de cette piste cyclable utilitaire va assurer la sécurité de cyclistes et inciter davantage l'accès en vélo au futur Centre sportif. De plus, avec l'enlèvement d'une voie de véhiculaire, cela va forcer les automobilistes à réduire leur vitesse. À certaines heures, Clairevue ressemble à une piste de course. Et je salue particulièrement les réaménagements proposés à l'intersection de Montarville et Clairevue. Pour la traversée matin et soir, c'est vraiment chaotique et dangereux pour les piétons et cyclistes aux heures de pointe. J'espère vraiment que votre projet ira de l'avant.

Je suis contre cette configuration. À mon avis, l'aménagement de ce projet avec la voie cyclable au centre de la rue n'est pas du tout sécuritaire pour les cyclistes et encore moins pour les enfants qui ne roulent pas toujours en ligne droite ou pour ceux qui doivent s'arrêter sur la piste. Il faut aussi considérer que nous sommes ici dans une zone scolaire. Puisque l'aménagement sera conçu pour tous les usagers et pas seulement pour les experts, je préfère de loin un aménagement comme sur la rue de Boucherville où les cyclistes roulent à côté du trottoir. Chacun sait où il appartient. La configuration proposée m'apparaît plutôt stressante autant pour les voitures que pour les cyclistes en partie à cause de la largeur des voies. Je suis pour le progrès et pour la cohabitation mais en même temps, il faut se rendre à l'évidence que vélo et voiture ne font pas le même poids et surtout n'offrent pas la même protection. J'espère que les personnes impliquées trouveront une autre façon de faire en priorisant la sécurité, le but étant justement de se rendre à destination "en 1 morceau"!! Merci.

D'accord avec le projet d'une piste cyclable sur Clairevue, mais la vitesse des voitures doit être diminuée; il faut penser aussi à la circulation des camions. Comment prévoir les virages à gauche pour les cyclistes?

Cette piste cyclable est un projet très intéressant pour valoriser les déplacements à vélo de façon sécuritaire. Je suggère que la piste soit positionnée à côté du trottoir et non entre les voitures stationnées et la circulation automobile, afin de prévenir le frôlement des voitures, autobus, camions qui passent très près des cyclistes, comme sur le Blv de Boucherville. Je crois que ce positionnement serait plus sécuritaire et moins stressant pour tous. Faire du vélo de façon sympathique et bienveillante. Merci et bonne journée.

Il est grandement temps que Clairevue soit plus adaptée à la vie des gens qui utilisent leur vélo et que ce soit plus sécuritaire!

Avec toutes les contraintes que vous gardez (arbres, terre-plein etc) je ne trouve pas sécuritaire de faire du vélo entre les autos stationnées et les véhicules qui sont en mouvement Pourquoi ne pas ôter un côté de stationnement ou permettre la circulation de vélo en élargissant les trottoirs

Ce projet est important et même essentiel pour notre ville. Même si cette mesure n'est pas encore assez, selon moi, elle permettra tout de même de faciliter et d'encourager les déplacements actifs, de réduire les émissions de

CO2 et de sécuriser une de nos artères principales les plus dangereuses en réduisant la largeur de la chaussée. Il faut arrêter d'avoir peur et de penser seulement à notre "petit confort" d'automobilistes et accepter le changement vers un meilleur avenir pour tous.

D'accord pour l'essayer!

Bonjour, j'étudie en développement durable, et il me semble que ce projet ignore toutes les bonnes pratiques de planification d'infrastructure pour transport actif sécuritaire en faveur de conserver du stationnement sur rue, dont les effets néfastes sur la planification du territoire, sur la sécurité et sur l'environnement sont largement documentés. Avez-vous considéré une alternative au stationnement sur rue? Ce projet dans l'état actuel est-il votre dernier recours? J'en profite pour demander, la ville a-t-il un plan pour se débarrasser de son statut de ville dépendante à la voiture (tel que décrite par Walk Score) et d'adopter des mesures sérieuses pour un transport actif sécuritaire et pratique? Je reste, pour l'instant, très déçu.

Il serait primordial de contrôler la Vitesse avant d'aménager le BD Clairvue. Celle-ci n'est que rarement respectée et les passages piétons solent être ignorés. Ce Boulevard n'est pas sécuritaire pour vélos ou piétons

En tant qu'utilisatrice régulière des voies cyclables de Saint-Bruno je considère que la rue Clairevue est la plus risquée à pratiquer. Considérant que je l'utilise à vélo tous les jours pendant les mois de juin, juillet et août il me serait très utile de pouvoir me sentir plus en sécurité en me rendant au travail et à mes loisirs. De plus, le fait d'offrir une voie plus sécuritaire permettrait de favoriser mon utilisation du vélo à l'opposé de l'automobile, choix écologique que j'appuie grandement. En tant qu'enfant, cette rue me faisait peur et nous devions faire des détours par les petites rues pour éviter de la pratiquer à vélo ce qui n'était pas pratique pour nous rendre au soccer par exemple (au parc Marie-Victorin). Je crois que l'installation d'une voie cyclable favoriserait l'utilisation de la bicyclette pour les familles bien nombreuses du coin et leur permettrait une certaine paix d'esprit.

Je suis résidant de Montréal et j'emprunte souvent cette artère lorsque je vais à St-Bruno. Je crois que cette bande cyclable serait un excellent moyen d'accroître les déplacements à vélo dans votre municipalité.

Excellente initiative! Bravo bravo bravo

Pourquoi arrêter le projet au coin de Deslières? J'habite en face du garage Esso (dans la série de condos) et il est presque impossible de sortir de nos entrées le matin ou traverser la rue car 2 voies de large, vitesse excessive.....à moins que vous réduisez une voie? Cela fait des années que nous demandons un arrêt au coin de Deslières ou des d'âne, réduction de vitesse mais n'y fait! Hâte de voir votre projet pilote.

Très bien

je suis pour le projet proposé

Le concept est intéressant, mais faites une étude sur le pourcentage d'utilisation des pistes cyclables déjà en place. Vous constaterez rapidement que les cyclistes ne les utilisent pas, ils sont plus en formation "tour de France", donc l'investissement n'en vaut définitivement pas la peine. Si vous faites ce projet, vous venez de bloquer la seule voie disponible avec ces cyclistes. De plus, tant qu'à investir une somme phénoménale pour des pistes cyclables qui ne serviront pas, investir ce budget pour augmenter la présence policière pour faire appliquer le code de la route pour les cyclistes. Ça sera déjà plus sécuritaire que de mettre une piste cyclable utilisée à 5%.

Une piste cyclable existe déjà entre la rue Deslières et le boulevard de Boucherville. Il s'agit de la piste sous les pylônes qui offre un parcours sécuritaire jusqu'à de Boucherville, un peu plus long mais déjà bien aménagé.

Je ne pense pas que c'est une bonne idée d'enlever une voie pour les voitures pour favoriser une piste cyclable. Est-il possible d'ajouter la piste cyclable sur une ou des rues secondaires telles que Caillé, Rabastalière... pour donner un accès protégé aux vélos direction « sud-nord » puisque présentement les voies cyclables font seulement le contour des Saint-Bruno. Merci

1. Ça va créer trop de congestion routière sur Clairevue. Avec tous les stop, ça va prendre 30min pour faire 1 km.
2. La largeur entre les voitures de stationnement et la piste cyclable n'est pas assez large. Les portes de voiture vont être dangereuses.
3. À mon avis, ce n'est pas une bonne idée.

J'adore !!!! Je fais beaucoup de vélo et, même s'ils ont 2 voies de disponible, je trouve certains comportements dangereux. Donc je soutiens ce projet à fond !

Je suis contre ce type d'aménagement. Je ne me sentirais pas en sécurité que ce soit en vélo ou durant ma conduite automobile. Je préférerais une piste cyclable annexé au trottoir - bien que j'ai lu les raisons de l'empêchement.

Dans l'éventualité qu'une solution permanente est retenue. Est-il envisageable d'avoir une jolie piste multi-fonctionnelle qui s'intègre dans le paysage comme par exemple le boulevard Édouard à Longueuil ?

Merci de la proposition car c'est hyper dangereux d'y circuler à vélo. Par contre, avec nos enfants l'allée centrale est risquée également...c'est très étroit pour une zone 50km/h...ça laisse peu d'espace pour un faux mouvement.

C'est une excellente suggestion. Je me déplace beaucoup à vélo l'été avec mon enfant dans un chariot et j'apprécierai une voie dédiée aux cyclistes. Je pense toutefois qu'en réduisant la route à 1 voie pour les autos, il faudrait un rond point au coin Montarville et Clairevue pour éviter les embouteillages.

Je trouve dangereux le concept proposé. Je trouve qu'une piste cyclable séparée de la route, comme sur Clairevue près de l'autoroute 30 (près du centre Marcel-Dulude, bâtiments administratifs d'Hydro-Quebec) serait préférable car plus sécuritaire- les cyclistes seront plus loin des voitures.

Pas un bonne idee

Je suis entièrement d'accord avec ce projet pilote et je souhaite qu'il devienne permanent. Une vitesse de quarante km/heure maximum me paraît raisonnable.

Aucun sens que les vélos soient entre les autos. Beaucoup trop dangereux!!! Voyons, il y en a assez qui se font frapper il me semble

Ceci est un beau projet d'amélioration de la cohabitation des véhicules et des cyclistes. Pourquoi le projet ne s'étend t-il pas jusqu'au parc du Frère Marcel Alary? Y aura-t-il un autre projet pour la portion du boulevard Clairevue Est entre le boulevard de Boucherville et le parc du Frère Marcel Alary? Beaucoup de cyclistes utilisent aussi cette portion du boulevard. Un réaménagement de cet espace serait très attrayant

Il s'agit effectivement d'une artère routière principale. Le stationnement sur rue devrait être interdit et la piste cyclable devrait être permanente et séparée par un obstacle physique comme une bordure de béton.

Je ne suis pas d'accord à avoir une piste cyclable sur le boulevard Clairevue je crois que cela va beaucoup trop impacter sur le trafic .

Totalement d'accord pour l'aménagement de la piste cyclable. C'est sur mon itinéraire pour aller au travail sur la rue parent mais en ce moment je dois passer par rigaud et cadieux en passant le moins de temps possible sur clairevue parce que c'est tellement dangereux, mais ça me force à passer devant une école ou des enfants traversent ou faire un long détour. Je serais même très intéressé à que ça soit maintenue l'hiver puisque personnellement je me déplace en vélo à l'année et avec la rue rigaud et les pistes cyclable de marie victorin déjà déneigée ça ferait un circuit complet. Par contre mon commentaire: Pourquoi insister pour garder les stationnements? La rue a le potentiel d'être une artère majeure pour le transport actif à st-bruno, et avoir un couloir comme proposé ici va attiré vastement moins d'usagers potentiels que si la piste était distincte et protégée des voiture par un rebord. Je connais des parents qui ne feront jamais de la vie du vélo avec des enfants sur un couloir étroit coincé entre des voiture à 40 et des portières. Avoir une vraie voie protégée sur une rue qui passe devant 1 école secondaire et entre 2 école primaire serait un immense positif pour les transports des jeunes vers les écoles (et vers le futur centre sportif) et contribuerait à rendre les alentours des écoles beaucoup plus sécuritaires en réduisant le nombre de voiture qui s'y rendent. Je comprend que cette option d'enlever le parking est peut-être trop loin pour un projet pilote mais je vous encourage fortement à être plus ambitieux. Je suis convaincu que les familles et travailleurs adopteront rapidement la piste si elle construite pour être sérieusement et physiquement sécuritaire vis à vis des voitures. Merci de continuer à rendre St-Bruno une meilleure ville à échelle humaine :)

Je trouve que ce lien cyclable est intéressant puisqu'il serait un des seuls liens notre-sud et qu'en plus il passe par le village. Bien que le concept d'une voie entre la circulation et les véhicules stationnés ne soit pas parfait, c'est mieux que rien. En ce moment j'emprunte déjà le boulevard Clairevue fréquemment car il y a peu d'options pour se déplacer dans cet axe donc tout ajout cyclable sera bienvenu.

Vous savez bien que les cyclistes ignorent ET les pistes cyclables ET le code de la route en même temps, c'est un problème rapporté sans cesse. Quand ce stop temporaire avait été mis après l'accident mortel du cycliste, ça a créé du trafic et les cyclistes SLALOMAIENT entre les autos, si c'est pas une preuve flagrante que c'est toute une éducation routière que ça prend. On voit bien que vous cherchez des solutions parce que vous êtes à l'écoute, mais ceci n'en est pas une.

J'utilises quotidiennement ce tronçon et je vois 2 problèmes majeurs. Pour 90% du tracé, la circulation à 1 voie se passerait bien. Mais aux arrêts, 2 voix sont nécessaires pour que le trafic reste fluide; sinon, vous aurez le même problème que vous aviez sur le rang des 25 (avant l'ajout de la 2e voie, qui sert justement à écouler le trafic). 2e problème : le secteur commercial, du Markina au Tim. Direction est, c'est déjà congestionné à 2 voix; impensable de ramener ça à 1 voie. Perso, en tant que cycliste, TRÈS mauvaise idée. On peut déjà se rendre partout via les pistes cyclables existantes/rues peu achalandées. Vous devriez plutôt consolider Clairevue comme artère

principale, pour la voiture. L'effet de barre de votre projet : de la congestion, qui va amener les gens à court-circuiter Clairevue et utiliser des rues résidentielles - et ça, c'est le pire scénario.

Bonne idée. Mon fils aura enfin le droit de passer sur Clairevue en vélo. Actuellement, trop dangereux.

J'appuie tous les projets de pistes cyclable : nous en avons grandement besoin. Je souhaiterais toutefois que le projet soit plus ambitieux. Les déplacements automobiles ne doivent plus être au coeur des aménagements urbains. Je suis d'avis d'interdire complètement le stationnement d'un côté de la rue et de prévoir une piste cyclable plus sécuritaire, complètement séparée de la rue. Vous le mentionnez dans la FAQ: cette artère est fort passante. Cette piste cyclable sera utilisée par de nombreuses familles et par les adolescent.e.s de l'école secondaire pour se diriger vers le nouveau centre sportif. La sécurité du lien cyclable devrait donc être la priorité absolue de ce projet pour devenir une vraie option de déplacement actif.

Le projet est intéressant. C'est à l'intersection Clairevue-Montarville aux heures de pointe que se retrouveront les contraintes maximales pour la circulation des véhicules (voitures et vélos). La période de pointe où coïncideront la rentrée à St-Bruno des commutateurs et le transit des montarillois vers les terrains d'activité sportives du côté de Deslières représente clairement la plus grande difficulté pour la sécurité des cyclistes dans ce projet. Cette période de pointe sur semaine pourrait nécessiter l'installation de feux de circulation « intelligents » pour maximiser la sécurité des cyclistes ( de tous âges).

Je suis d'accord avec la proposition d'aménagement

Mauvaise idée

Pour à 100%!

La piste cyclable dédiée de la Rue Boibriand à Boucherville devrait être prolonger jusqu'à la rue Lionel H Grise. Donc devant l'aréna et l'école secondaire. Pendant les heures d'affluences la circulation est déjà TRÈS difficile avec la circulations des autobus et le personnel du Secondaire. La voie de stationnement deviendrait défacto un débarcadère utilisé par les parents. Ils entrecroiseraient continuellement la piste cyclable à l'arrivée et le départ. Je ne me verrais pas en vélo, en pleine rue dans ce mêlé de véhicules. Le contraire de sécuritaire.

Excellente idée. C'est un axe majeur à St Bruno. Il est important qu'il soit sécuritaire pour les jeunes au secondaire. En plus, avec l'école secondaire, la vitesse est réduite la majeure partie du temps, le trafic sur une voie ne sera pas un problème. Ma seule préoccupation est la fluidité en allant vers la rue Boucherville lorsque les parents veulent rentrer dans le stationnement en tournant à gauche.

Yes! Enfin on va vers une ville à échelle humaine!

Love it. More space for bikes and people is a great thing.

SVP. Un beau gros NON, déjà assez le bordel sur blv de boucherville avec vos cochonneries partout.

Inutile celle existant sous utilisation

Terrible idea!

J'approuve la proposition, sauf pour la période d'hiver ou les conditions climatiques son de plus en plus imprévisible et augmente grandement les risques d'accidents, la ville se verrait obligé de faire un entretien impeccable 24/7 augmentant les dépenses pour une activité qui n'est pas aussi populaire que certains le laisse croire, la ville pourrait très bien installer des affiches indiquant la période d'utilisation de la piste.

Je suis d'accord car les gens roulent vite sur Clairevue, par contre les cyclistes roulent souvent dans la rue même si il y a une piste cyclable, il faudrait sonder pourquoi aux cyclistes, mais sinon belle initiative!

Tres favorable envers le projet. Je crois qu'il ralentirais la circulation des voitures et permettrait de se deplacer plus sécuritairement à vélos!!

Nous habitons sur le boulevard Clairevue et à notre avis, une piste cyclable serait un aménagement essentiel! Les conducteurs ne font pas assez attention aux piétons et cyclistes, nous voyons des "presqu'accidents" quotidiennement... Compte tenu du nombre de jeunes qui circulent sur cette artère quotidiennement, un aménagement plus sécuritaire pour les cyclistes pourrait aider à prévenir des drames comme celui de cet été. OUI à une piste cyclable sur Clairevue!

Très bon avis

Ma préoccupation touche surtout la sécurité des cyclistes compte tenu que l'on permet du stationnement en tout temps de chaque côté du boulevard. L'on pourrait augmenter la sécurité en plaçant la piste cyclable près du trottoir tout en permettant du stationnement temporaire et réglementé entre la piste et l'aire de circulation.

parfaitement en accord,

Des pistes cyclables unidirectionnelles protégées uniquement par des poteaux sur une artère à haut débit ne seront pas sécuritaires. Les enfants circulent en zigzagant, la visibilité aux intersections en raison des voitures stationnées est un enjeu, l'emporiage est un grand danger aussi. Sur De Boucherville le stationnement est rare, et les cyclistes se protègent en roulant à l'intérieur des voies cyclables. Je crois que de retirer de façon permanente le stationnement d'un côté, en aménageant une piste cyclable bidirectionnelle protégée par une bande bétonnée serait plus intéressant (comme sur la montée Montarville dans le quartier des femmes).

Je suis d'accord avec la piste cyclable, mais la solution réside dans le fait d'enlever les espaces de stationnement pas d'en rajouter. Le débit de circulation et le type de trajet qui est effectué sur Clairevue, nécessite une piste cyclable avec des délimitation permanente de Style REV. Je comprends que on ne veut pas couper les arbres, qui nuisent déjà la visibilité à certain coin de rue, mais s'il y faut mettre une piste cyclable cela passe la réduction des espaces de stationnement et la protection des utilisateurs. Le marquage au sol en hiver... c'est une utopie, avec les nouvelles normes environnementales. Les lignes sont visibles seulement pendant 6/9 mois.

Bravo pour ce projet. Les délinéateurs devraient être installés tout le long du trajet et non seulement à quelques endroits...c'est peut-être ce qui est prévu ? merci de confirmer ou d'expliquer

Je suis pour à l'idée de mettre une piste cyclable. Par contre, comme c'est une route où les automobilistes roulent très vite et souvent au dessus de la vitesse, je pense qu'il serait beaucoup plus sécuritaire de mettre les cyclistes à l'écart de la route avec plus que pôles. Comme le REM à Montréal, je trouve que le stationnement devrait être entre la voie et la piste cyclable. Ceci protégerait les cyclistes. Merci! Super beau projet.

Je me demandais si ce ne serait pas plus sécuritaire d'avoir les pistes cyclable soit: -sur le bord des trottoirs plutôt que sur le bord de la circulation -à la même hauteur des trottoirs, hors de la rue. L'idée d'avoir une piste cyclable est bonne, mais il me semble que c'est dangereux comme c'est planifié.

Tout à fait en accord ! Ce projet permet aux cyclistes de circuler sur la route tout en étant protégé par des bolards temporaires et les voitures devront ralentir, ce qui est une très bonne chose ! ... Et les piétons restent sur le trottoir comme il se doit ! J'espère sincèrement que ce projet se concrétise! Merci!

Bien d'accord sur ce projet en 2024 c'est une nécessité

Pourquoi ne pas poursuivre la piste cyclable jusqu'au bout de Clairevue (entrée de la montagne). Beaucoup de cyclistes circulent aussi sur ce tronçon et cela rendrait le tout plus sécuritaire.

Je suis totalement pour cette proposition. J'habite sur Clairevue ouest et je fais de la bicyclette partout et avec la vitesse de la circulation des autos une piste serait beaucoup plus sécuritaire. Il y a déjà beaucoup de cyclistes qui empruntent Clairevue, des clubs de cyclistes entre autres. Ca serait aussi bien d'encourager des enfants et adolescents de circuler en bicyclette pour se rendre à l'école. J'appuie fortement la proposition.

Super projet d'ajouter une piste cyclable, très belle initiative. La seule chose que je n'aime pas est que la piste cyclable passe entre la voie de stationnement et la voie pour circuler. Les automobilistes sont parfois très dangereux et je ne me sentirais pas en sécurité. Je comprends qu'il n'y a peut-être pas d'autres options, mais j'ai cru bon vous partager mon avis. Merci!

Bonjour, je suis bien heureuse de voir ce projet avancer sur un boulevard aussi fréquenté par les cyclistes. Je questionne toutefois le haut risque d'emporiage. Une grande campagne de sensibilisation à ce danger serait certainement pertinente et nécessaire, et peut-être qu'à court/moyen terme une réelle piste cyclable (comme sur de Boucherville) sera préférable, plutôt que de circuler entre 2 zones de voitures. De plus, comme les bollards sont retirés tôt à l'automne et installés relativement tard au printemps, la zone cyclable pourrait peut-être être plus visible (peinture verte comme dans plusieurs villes telles Vancouver, Montréal, Ottawa), afin de faire voir cette zone par les automobilistes et ce 12 mois par années. Merci.

Fortement en accord.

Pourquoi ne pas faire passer cette piste cyclable sur une rue secondaire, sur l'heure de pointe, c'est déjà très dure de sortir de chez nos stationnements, on dirait que nous oublions que "Clairevue" est un boulevard et une des entrées/sorties principales de St-Bruno, cela veut dire que van (40pieds), véhicules d'urgence y passent fréquemment, sans compte des groupes de vélo (qui ne font pas leurs stop). Je serais curieux de savoir la raison pour laquelle nous ne pouvons pas nous stationner durant les heures de pointes actuellement? Si c'est que cela cause beaucoup de trafic, alors il va arriver quoi quand ce sera en permanence?

Excellent

Les changements incluant une piste cyclable est magnifique. Cependant je crois qu'il pourrait être bonifier et plus sécuritaire comme le Boul. Edouard à Longueuil

Je crains pour le cycliste qui se ferait dépasser des deux cotés en période où les deux voies de circulation seraient ouvertes. Déjà, que peu de gens respectent la limite de vitesse aux heures de pointe.

Belle initiative pour permettre une circulation plus sécuritaire !

Bonjour je crois que c'est une excellente initiative. Cela pourrait être un incitatif pour utiliser le vélo comme moyen de transport et en profiter pour améliorer sa santé et la qualité de vie.

Absolument nécessaire étant donné l'emplacement (mal) choisi pour le nouveau centre sportif. Et considérant le nombre de déplacements que nous espérons actifs pour s'y rendre et le fait que des enfants en feront partie, il m'apparaît nécessaire d'y réduire la vitesse permise, idéalement à 30 km/h (qui devrait être la norme partout en milieu urbain pour sauver des vies), mais pas plus haut que 40 km/h.

Je suis très favorable à l'ajout d'une piste cyclable sur le boulevard Clairevue. Or, le concept proposé n'est pas sécuritaire à mon avis. Circuler en vélo si près des voitures n'est pas sécuritaire et n'est pas agréable! Pensez à un projet plus structurant, sécuritaire et qu'on aura envie d'utiliser comme moyen de transport ou pour les loisirs! Le boulevard Édouard à Longueuil offre une telle piste cyclable vraiment belle, bien pensée, sécuritaire et agréable! Pensons à un projet dont on sera fiers et que nos enfants pourront utiliser pour se rendre au futur centre sportif en sécurité.

Dangereux : les voitures circulent entre les vélos et les piétons ! Pas au bon endroit : st Bruno reste divisé en 2 ! La priorité est la sécurité 116 et accès promenades.

Je comprends la nécessité, besoins sécuritaires et demande de ce projet. Pour dire que je demeure en bas de Clairevue, à l'arrière de la rue Buies, donc pas trop dérangeant pour moi, sauf si j'ai besoin d'aller au « village » le soir à l'heure de pointe. Par contre, je pense au trafic, déjà volumineux, le matin vers l'autoroute 30 (avez-vous déjà essayé de sortir de la rue Buies à 7h45?) et le soir entre l'autoroute 30 et Montarville...qu'en serait-il? J'ai des points à soulever (et pas nécessairement en ordre d'importance); 1 - Le soir les automobilistes vont couper par les petites rues, ex Buies, (qui se fait déjà par les parents pour aller à l'école Albert Schweitzer et/ou traverser la ville pour aller en direction de Ste Julie, toutes les rues qui sont dans le quadrilatère de l'école Albert Schweitzer, le quartier des femmes et à l'est de la rue Montarville); 2 - Une seule voie de circulation dans les deux directions, en pleine heure de pointe, ouff...le trafic pare choc à pare choc nous attends, je le sens.

Je suis en désaccord avec le positionnement de la piste cyclable entre la voie de circulation des voitures et la voie de stationnement, pour plusieurs raisons: circulation élevée à grand vitesse trop près des vélos (quoi que mieux que la situation actuelle), risques élevés pour les cyclistes par l'ouverture des portières des conducteurs, le cycliste devra dévier dans la voie de circulation pour éviter la sortie des conducteurs, la voie sera dangereuse pour les vélos lorsqu'il n'y aura pas de barrières physiques, la visibilité des vélos est réduite lorsqu'un automobiliste sort d'un stationnement surtout pour la portion commerciale et institutionnelle du boulevard. Ceci étant dit, je supporte entièrement l'ajout d'une piste cyclable permanente et la réduction de la circulation automobile à une seule voie.

Tout à fait en faveur. Puisque le nouveau centre sportif sera construit au parc Marie-Victorin, il m'apparaît essentiel d'avoir un lien cycliste qui mène au parc.

Bonjour, J'ai remarqué à plusieurs reprises que la piste cyclable sur de Boucherville ne servait à rien puisque les cyclistes ne l'utilisent pas et roulent dans la rue. Donc pourquoi dépenser autant d'argent pour aménager des pistes cyclables que les cyclistes n'utilisent pas. De plus, je suis piétonne et j'ai toujours peur de me faire happer puisque les cyclistes n'arrêtent pas au stop. Il y a plusieurs endroits où le Boul. Clairevue n'est vraiment pas large et très achalandé, par exemple devant le Jean Coutu, cela va compliquer une fois de plus la circulation dans notre belle ville. Résidente piétonne de St-Bruno depuis 25 ans.

Excellente idée. Bravo pour le courage de proposer cette artère et une piste cyclable à l'année. Ça facilitera beaucoup les déplacements à vélo. J'espère que les voitures seront respectueuses.

Je trouve que c'est vraiment une belle optimisation pour la ville et les cyclistes. J'ai hâte que le projet se réalise. Je suis cependant un peu inquiète pour la sécurité aux stops. Est-ce que cet aménagement est compatible avec les nombreux stop sur le boulevard? Les voitures stationnées, ne risquent-elles pas de limiter le champ de vision des voitures au stop et donc créer un risque pour les cyclistes? Aussi, il faudrait s'assurer que les cyclistes marquent les arrêts pour éviter tout accident. On sait aujourd'hui que ce n'est pas toujours le cas. Finalement, j'espère fortement que cet aménagement est la première étape d'une piste cyclable plus longue et sécuritaire qui ira jusqu'à la gare.

Je ne suis pas nécessairement contre ce projet, mais je m'interroge sur l'impact potentiel sur la circulation en heure de pointe, qui pourrait devenir nettement plus dense. Résidant sur Clairevue, je suis également préoccupé par l'installation des délinéateurs. Lorsque je me gare en marche arrière avec une remorque, cela pourrait-il compliquer

significativement la manœuvre ? Les délinéateurs seront-ils placés à des endroits stratégiques pour ne pas gêner les résidents de Clairevue ? Sur de Boucherville, l'absence de terre-plein central facilite le stationnement avec une remorque, ce qui ne sera pas le cas sur Clairevue.

Je supporte le projet. Je crois que la présence d'une piste cyclable et d'une seule voie automobile contribuera également à faire ralentir la vitesse des usagers aux heures de pointe.

C'est une excellente idée! Nous pourrions circuler en toute sécurité sans avoir à faire de détours. Je passe sur Clairevue fréquemment en voiture, à différente heure du jour, et une voie c'est suffisant. J'espère que les gens respecteront d'avantage le 50 km/h. Ce n'est pas rare ceux qui roulent à 65/70...

Bonjour, je ne suis pas d'accord, les cyclistes en pelletons n'utiliseront la piste cyclable, ça va être pire ce concept.

On est pas d'accord! Qu'est-ce que vous faites des autobus? L'augmentation du trafic sera plus dense sur une seule voie. C'est déjà compliqué de sortir de chez nous et surtout d'entrer de reculons avec une remorque. Ça n'a aucun sens pour sortir de chez nous. On est loin d'être d'accord! Le matin avec le trafic à l'heure des travailleurs, on a beaucoup de difficulté à sortir de chez nous. Vous imaginez avec seulement une voie pour circuler, ça n'a pas d'allure!

Je trouve tout à fait inutile cette voie cyclable. Les cyclistes qui ne veulent pas rouler sur le boulevard Clairevue peuvent le faire dans des rues parallèles, moins achalandées. Toute cette sur-sécurité est agaçante. Tout cela sans doute parce que un cycliste, qui n'était pas à son affaire, a été écrasé par un camion. Croit-on vraiment, qu'avec un voie cyclable, les cyclistes - j'en suis un - feront leurs arrêts et laisseront de côté leur cellulaire? Luc Dagenais

Les pistes cyclables simplement peinturées dans les zones d'emportierage sont des pièges mortels et incitent les cyclistes à rouler en dehors des pistes pour leur sécurité. Les pistes devraient être entre le trottoir et les espaces de stationnement, séparées physiquement et pas juste avec de la peinture.

Totalement en accord avec le projet de piste cyclable. La limite de vitesse de 50 km/h sera telle maintenue ou plutôt réduite?

Ce projet mettrait-il un peu plus de difficultés pour les camions cueillette du recyclage, les autobus etc ??

Favorable

Projet intéressant, certes, mais qui, à mon avis, présente des inconvénients importants pour la circulation convergente provenant les rues perpendiculaires, surtout en période de pointe. L'ajout d'arrêts obligatoire (à la suite d'un triste accident) a amélioré la circulation à certaines intersections, mais il y a encore des secteurs irritants, comme au coin de Crémazie (virage à gauche sur Clairevue) ou de Buies (idem). Je crains que la sécurité des cyclistes y soit compromise. Les habitudes des automobilistes devront certainement changer pour éviter les nouveaux irritants.

LES pistes cyclables telles que celle proposées sur Clairevue représentent beaucoup de dangers d'emportierement, de dépassement de zone par les automobilistes (voitures qui se stationnent ou repartent sans regarder) ou texting. C'est extrêmement dangereux selon moi. Je ne laisserais jamais mon enfant y circuler, et je serais toujours stresser d'y être mo- meme. De plus, n'est ce pas une des voies qui se rendra au futur centre sportif ? Ishhhhhh....

C'est une excellente idée, et cela va dans le sens d'une plus grande mobilité active. Cela dit, j'ai une crainte concernant la sécurité des piétons. En effet, je traverse très régulièrement Clairevue et je remarque que les automobilistes qui arrêtent pour nous laisser passer (même si on active les lumières nouvellement installées - merci pour ça) ne sont pas la majorité. Si on ajoute des cyclistes, qui, on va se le dire, estiment bien souvent que la signalisation ne les concerne pas, il va devenir plus que dangereux de traverser Clairevue. Est-ce qu'il serait possible d'installer des panneaux qui indiquent clairement aux autos ET aux cyclistes que les piétons ont priorité? Est-ce qu'on pourrait changer les feux clignotants orange pour des feux clignotants rouges? Aussi, avec des autos stationnées en permanence, les piétons vont être cachés et ils vont devoir avancer sur la chaussée pour préparer leur traversée au lieu de rester en sécurité sur le trottoir.

tres bien allez de l'avant.

Il me semble dangereux de mettre les cyclistes entre les voitures en mouvement et les voitures stationnées. Pourquoi ne pas faire une piste cyclable dans le même axe sur une (ou des rues) rue parallèle à Clairevue? Caillé, Westhill, Champlain par exemple?

Très bonne idée j'utilise cette route en vélo au quotidien et une piste va me rassurer

Pourquoi formaliser une piste cyclable alors que les vélos ont le droit de rouler sur la route? Pourquoi vouloir une piste cyclable l'hiver alors qu'il y a très peu de cyclistes hivernaux? Pourrait-on avoir d'autres projets qui favorisent le plus grand nombre au lieu de dépenser pour ça?

Je considère qu'il y a maintenant beaucoup trop de circulation pour couper une voie pour les véhicules. Pourquoi ne pas couper le stationnement en rue.

C'est un beau projet. Par contre, en ayant une seule voie, on peut anticiper des problèmes de congestion et de sécurité à l'intersection « De Montarville », surtout aux heures d'affluence. Présentement, c'est déjà lourd avec deux voies. Robert Michaud

Complètement contre. Très dangereux étant donné le nombre élevé de véhicules sur le boulevard Clairevue et l'excès de vitesse des automobilistes. De plus il sera encore plus difficile pour les propriétaires des 3 blocs du 525 535 et 545 boulevard Clairevue Ouest pour sortir de leur entrée pour tourner à gauche pour se rendre au centre ville.

Complètement dangereux pour les utilisateurs de cette piste cyclable

Il s'agit d'une étape importante pour améliorer l'accès avec le centre-ville en vélo, assumant bien évidemment que la ville a des projets pour le centre-ville lui-même par la suite.

J'aimerais bien que Clairevue ne soit pas ramenée à la dimension d'un chemin de campagne. Il s'agit d'une artère principale de la ville où l'on retrouve une circulation importante, surtout aux heures de pointe. Ce flot de circulation ne va certainement pas s'atténuer avec le développement majeur à venir, occasionné par le projet Northvolt (3000 emplois supplémentaires en plus des PME qui en découleront). Le projet Clairevue me semble donc, au mieux encombrant, et au pire dangereux à la fois pour les cyclistes et les automobilistes. Les voies disponibles me semblent un peu trop étroites pour ce genre de projet (à moins d'enlever le terre-plein. Mais je ne crois pas que cette suggestion rallierait la majorité...) Serait-il possible d'utiliser plutôt Rabastalière, beaucoup moins achalandée, surtout du côté ouest, comme lien cyclable? Nonobstant ces q

Je suis favorable à une piste cyclable sur Clairevue, mais je crois que le projet proposé ne peut être que temporaire (1-3 ans) sans des modifications à la vitesse de circulation et certaines améliorations le long du trajet, particulièrement aux intersections. Voici quelques questions et réflexions regroupées en plusieurs blocs pour améliorer la proposition actuelle. Est-ce que le projet est temporaire ou permanent, comme il s'agit essentiellement de marquage et de signalisation? Attendez-vous une éventuelle réfection complète de la rue pour des mesures plus imposantes? De quand date la dernière réfection de Clairevue? Ses infrastructures souterraines sont-elles en bon état? Autrement dit, est-ce que l'objectif est de faire une piste cyclable plus sécurisée, un peu à l'image du REV à Montréal, à moyen terme? Comment comptez-vous sécuriser et configurer les intersections, particulièrement celle avec la rue Montarville où plusieurs voitures en direction du centre-ville utilisent le surlageur pour tourner à droite sur Clairevue? Allez-vous faire une saillie de trottoir à cet endroit stratégique pour obliger les conducteurs à rester dans leur voie et à faire un virage plus carré et donc plus lent? Allez-vous ramener en bordure de trottoir la piste cyclable à cet endroit sur Clairevue? Ou encore créer un espace de SAS vélo avec l'ensemble de la piste et du stationnement? Allez-vous interdire le stationnement sur Clairevue dans les 5-10 premiers mètres des intersections pour dégager le triangle de visibilité? Cette configuration comporte des risques d'emportierage, surtout avec une piste cyclable de seulement 1,5 m de largeur. Un cycliste qui veut éviter une porte sera obligé d'aller dans la voie de circulation avec les risques d'accidents que l'on connaît. Envisagez-vous de faire de la sensibilisation sur la portière hollandaise? Aussi, avec 1,5 m de largeur, il est impossible de dépasser sans aller dans la voie de stationnement (idéalement) ou dans la voie de circulation. Pensez-vous faire des zones de dépassements sécuritaires à des endroits stratégiques? Envisagez-vous de réduire la vitesse à 40 km/h, voire 30 km/h pour réduire ces risques? Pour ces raisons, je pense que la largeur est insuffisante. Je vous invite à consulter notamment ces recommandations qui plaident pour un élargissement à 2 m minimum et à une réduction de la vitesse ou une bande cyclable séparée de la rue : <https://www.cerema.fr/fr/actualites/8-recommandations-reussir-votre-piste-cyclable> Avez-vous pensé au Projet pilote relatif aux appareils de transport personnel motorisés, d'une durée prévue de trois ans, en vigueur depuis le 20 juillet 2023. Les trottinettes électriques et certains autres appareils de transport personnel motorisés sont permis dans la rue et les pistes cyclables. Sans dépassement, la cohabitation peut aussi devenir parfois difficile avec une configuration à une voie de 1,5 m. Je suis néanmoins heureux que l'on intensifie les actions en faveur des cyclistes et des piétons à Saint-Bruno et j'ai hâte de voir le plan complet de mobilité durable pour mieux comprendre le plan d'ensemble.

Très très d'accord pour piste cyclable. Merci

Je suis pour la piste cyclable

A titre de cycliste, je n'apprécie pas ce type de voie cyclable en raison des risques d'emportierage et de démarrage de véhicule dans l'espace de stationnement sans faire l'angle mort. Quand on veut se tenir loin des véhicules stationnés, il faut se rapprocher de ceux qui roulent. Je préfère nettement lorsque la piste est entre le stationnement et le trottoir pour piéton. A titre de citoyenne, je dois dire que je trouve que ce projet manque de

vision. Ça aurait été l'occasion d'affirmer la place des transports actifs en créant une infrastructure permanente et intéressante au point de vue de l'aménagement urbain. Par exemple: le REV sur St-Denis ou le boulevard Pierre Bertrand à Québec (piste cyclable centrale qui sillonne entre les arbres et autres îlots de verdure). En terminant, je ne crois pas qu'il soit requis de conserver du stationnement des deux côtés de Clairevue. Ça donnerait beaucoup plus d'espace pour faire un projet intéressant si on l'enlevait. Bref, les intentions sont nobles, mais je suis d'avis qu'il faut retourner à la table à dessin!

Nous sommes tout à fait opposés à la piste cyclable telle que proposée. Le boulevard Clairevue est une artère principale de la ville et il est nécessaire que la circulation automobile y demeure fluide. De plus les risques d'emportierage pour les cyclistes seront élevés et, de façon générale, il y aura de grands risques pour leur sécurité. Vous devriez réfléchir à un parcours alternatif dans des rues résidentielles où la circulation automobile est moins importante. On ne peut comparer Clairevue à de Boucherville où il n'y a pas de terre-plein central et où il est facile pour un automobiliste de s'éloigner des cyclistes si nécessaire. Il nous semble que notre maire a habituellement de meilleures idées. De grâce ne transformez pas Clairevue comme vous le proposez.

L'idée générale est bonne. Il manque un lien cyclable dans la ville dans cette direction. Par contre, le concept est dangereux à mon avis. Il est quasi préférable de ne rien faire. Des marquages au sol... les gens ont de la difficulté à faire des stops dans la ville et à arrêter aux traverses piétonnes. Un marquage au sol est donc dangereux. Il faudrait un lien cyclable avec bordure de béton. Je réaménagerais la route au complet. Bien qu'il y ait des arbres au centre, il est possible de replanter en prenant le risque que certains meurent. Je ne dirais pas par contre que ce sont des arbres matures. Mon arbre de 50 ans l'est... Le stationnement sur rue pourrait être d'un seul côté. Je crois pas qu'il est nécessaire que ce soit sur deux côtés pour le nombre de fois que les gens doivent s'y stationner.

Techniquement il y a des interdiction de stationner la nuit pendant l'hiver. Les gens ont un stationnement privé. Un concept à repenser!

Je suis très heureux que la ville considère ajouter une voie cyclable dédiée sur cet axe principal de la ville. Il est grand temps! Je crois qu'il est nécessaire d'avoir des paliers à hauteur distincte entre la voie pour les véhicules et la piste cyclable. Celui ci pourrait être continu (principe du trottoir traversant) afin de sécuriser les intersections. c'est un design adopté par d'autres villes au Québec et compatible avec le déneigement. Je comprends que le marquage au sol soit l'option la moins onéreuse, mais c'est également la moins sécuritaire. Dans certain cas un simple marquage est plus dangereux qu'aucune infrastructure! Si le budget est la considération principale, je préférerais voir une plus petite section mais faite de manière optimale. Il faut également bien penser aux autres points de conflits: les arrêts d'autobus ainsi que les traverses piétonnes. Finalement, pourquoi ne pas revoir la limite de vitesse par la même occasion : 40kmh sur toute la longueur, et 30 devant le parc rabastalière. Je suggère de s'inspirer de la rue Fortier à saint Hilaire.

Tout à fait d'accord.

Il ne semble pas assez sécuritaire. Bloc de ciment peut-être?

Bonjour, Je ne comprend pas pourquoi le stationnement prévu sur ce boulevard est aussi important compte tenu du fait que la majorité des maison sur clairevue ont déjà des entrées qui peuvent accueillir 2 à 4 voitures et que nous sommes rendu à un ère où avoir moins de voitures fait partie de la suite logique surtout quand on ajoute des pistes cyclables 4 saisons. Il pourrait aussi être beaucoup plus intéressant de considérer mettre les bandes cyclable et le passages piétons au centre du boulevard à l'ombre des arbres. Cette option permettrait de rendre le boulevard beaucoup plus jolie. Bref je trouve que l'option proposée par la ville semble l'option facile et peu dispendieuse mais sans grande valeur ajoutée pour tous. Si vous continuez avec cette idée, avez vous au moins évalué la possibilité de faire la bande cyclable entre la voie de stationnement et le trottoir piétonnier comme sur Saint-Denis à Montréal? De cette manière les cyclistes ne sont pas directement à côté des voitures ce qui rend tout le monde plus à l'aise. Merci

Je suis favorable au projet, mais je redoute l'incivilité des gens pressés aux heures de pointe.

Excellent idée. Par contre, je ne suis pas certaine que le volume de cyclistes justifie une piste disponible 4 saisons. De Avril à Novembre serait peut-être suffisant.

Je pense que c'est une bonne idée pour les cyclistes, ça rend le trajet plus sécuritaire comme sur De Boucherville. Il faudrait aussi renforcer la communication auprès des cyclistes pour assurer que les arrêts soient respectés.

5 février 13;30 heures en plein après-midi, pour aller vers le village de l'autoroute 30 nous étions à 2 voies beaucoup d'autos et de circulation! Constatation dans une période peu achalandé, l'été je n'ose imaginer le trafic

sur cette artère PRINCIPALE de la ville. Pour la fluidité du trafic pas vraiment idéal!!!! Nous sommes en région avons besoin d'une auto pour circuler pas juste de la bicyclette.

Je suis en accord avec le projet de la Ville. Il répond à un besoin d'offrir un environnement aux cyclistes sur une artère principale.

Étant donné que le boul. Clairevue est vraiment une artère importante, au lieu de réduire la circulation à une voie. Tout comme sur le boul. Boucherville. Le trottoir devrait être emménagé en piste partagée cyclable / piétons

Je suis en faveur de ce projet.

Nous avons déjà une piste cyclable à partir du parc Marie - Victorin. Si vous avez trop d'argent à dépenser vous devriez baisser nos taxes ou augmenter la collecte des ordures.

Entièrement d'accord et j'espère que le calendrier sera respecté.

Totalement en accord!

Je suis en accord, cela délimiterait de façon adéquate les espaces réservés aux autos et ceux des bicyclettes. De plus, elle forcerait les cyclistes de rouler dans la bonne direction à sens unique et de respecter le code de la route de même qu'aux automobilistes de respecter la distance entre eux et les cyclistes. Elle avantagera également les jeunes cyclistes de rouler en sécurité pour se rendre à des activités ou à l'école. Cela existe notamment en Europe où cela est rigoureusement respecté de part et d'autres des usagers.

Une piste cyclable est plus que nécessaire sur cette artère importante de Saint-Bruno. Je me réjouis de cette initiative. Toutefois, je me questionne sur la portion stationnement proposée. Est-il nécessaire de prévoir du stationnement à cet endroit? Y a-t-il eu une étude à savoir si ce stationnement était réellement utilisé? Passant très souvent devant l'école secondaire, il n'y a pratiquement jamais de voitures stationnées dans la rue. Peut-être vaudrait-il mieux agrandir l'espace réservé à la piste cyclable afin d'assurer une meilleure sécurité.

Une piste cyclable serait beaucoup sécuritaire. La circulation est quand même importante et rapide. Par contre, je ne crois pas que garder une voie pour l'espace de stationnement est nécessaire. Peu de gens utilisent le stationnement sur rue, il n'y a pas de commerce et chaque résident a son entrée avec espace de stationnement.

Bonne idée! Cela relirait la piste cyclable sur Boucherville à celle se trouvant sur Clairevue près des pylônes.

Vous devriez condamner le trottoir du côté opposé de la polyvalente faire la piste cyclable uniquement de ce côté donc circulation des vélos dans un sens ou l'autre du même côté et conserver les 2 voies pour circulation dans les 2 sens pour les automobiles. Ne pas oublier que plusieurs véhicules utilisent cette rue pour éviter le trafic sur la 30 pour aller sur la 116. De plus avec l'arrivée prochaine de Norfolk la circulation va augmenter sur Clairevue et de Boucherville. En condamnant un côté de trottoir ça va réduire les frais d'entretien l'hiver. Les cyclistes d'un côté et les piétons de l'autre.

100/100 d'accord c'est actuellement très dangereux sur Clairevue

Je crois qu'il s'agit d'un bon projet pilote et les éléments pris en considération me semblent bien pensés. Bien que je ne suis pas un utilisateur de vélo, je suis d'avis que l'augmentation des pistes cyclables est une bonne solution pour la santé des utilisateurs, le climat, le bruit et la beauté de l'aménagement urbain. Bonne journée!

I think the arrangement as proposed is a very good idea.

It seems to be a good project. I'd be somewhat concerned about vehicular traffic caused by the permanent elimination of one lane in each direction. I don't personally use that route often enough to make a difference for me personally. My concerns are more for my fellow citizens how dwell on that portion of the road. For that reason, I would consider their personal concerns much more than my own. A trial project is a very good idea if not too costly. Meaning that it's not worth while if most people (of that road) don't want it. If I lived on that road, I probably wouldn't want a bicycle path to pass if its busy. With parked car, it can be difficult to see oncoming cyclists when you are coming out of a driveway. As it is now, cyclists pass on the road lane without a specific lane for them and that is in no way better. All in all, a trial project makes good sense!

très favorable, un bel aménagement qui tient compte de tous les utilisateurs de la voie

Je suis heureux de l'ajout de ce lien cyclable qui aurait dû être présent depuis longtemps pour relier les liens cyclables existants

Bonjour, Je trouve l'idée intéressante de mettre un lien cyclable, cependant je ne suis pas certaine du plan proposé. L'aménagement proposé fonctionne bien sur le boulevard de Boucherville car la voie carrossable reste l'argent et il n'y a pas de terre plein central, donc les automobilistes pourraient se tasser encore plus loin des cyclistes au besoin. Sur le boulevard Clairevue, avec son terre plein central qui vient vraiment délimiter l'espace pour les automobilistes, les cyclistes se retrouveront à être très près des automobiles qui passeront probablement

---

à vitesse élevée lors du début de l'implantation, car il est facile de prévoir la frustration des gens. Les automobilistes vont perdre une voie de dépassement sur un des seuls axes Est-Ouest menant à l'autoroute 30, donc je n'ai aucun problème à imaginer que certains auront le pied lourd, ce qui va être problématique considérant la proximité des cyclistes. Étant donné qu'il y aurait la voie de stationnement entre la voie cyclable et le trottoir, je ne crois pas qu'il serait possible d'installer suffisamment de délinéateurs à intervalles rapprochés pour réellement créer un corridor protégé pour les cyclistes. L'idée d'instaurer du stationnement permanent me paraît superflu. Il y a peu de gens qui stationnent actuellement sur le boulevard Clairevue, et donc de sacrifier une voie pour une vingtaine de résidents qui pourraient réduire le nombre de voitures qu'ils possèdent si elles ne rentrent pas toutes dans leur entrée ou simplement les stationner dans une rue transversale à proximité m'apparaît un choix discutable. Pour ne pas seulement donner de mauvais commentaires et essayer d'aller vers les commentaires constructifs, je proposerais que la voie cyclable soit directement collée sur le trottoir, avec des délinéateurs à intervalles rapprochés pour créer un vrai corridor bien délimité et non seulement du marquage au sol, et de faire 2 voies automobiles plus petites, ou une seule voie automobile très large, et d'interdire complètement le stationnement sur le boulevard Clairevue. Merci et bonne journée

Il me semble très accessible pour les vélos. Les poteaux qui protègent la voie cyclable l'été seront remplacés par quoi l'hiver?

Je suis en total accord avec cette approche. Elle fera en sorte de sécuriser autant la circulation des vélos sur cette voie de circulation importante, dotée d'un espace réservé, que celle des automobilistes, ces derniers sachant exactement où sera dorénavant la place des vélos. De plus, elle réduira les risques liés au changement de voie trop fréquents en raison de la présence aléatoire de véhicules stationnés.

Excellent projet. Il est souhaitable qu'il soit suivi par d'autres dans un futur rapproché

J'accueille favorablement la volonté de la ville de placer le transport actif au cœur de son infrastructure. Une seule bande pour les automobiles va peut-être aider à ralentir la circulation (beaucoup ne respectant pas la limite de vitesse). En tant que cycliste je suis inquiet du manque de séparation physique entre les voitures et les vélos mais je comprends que l'espace disponible est limité.

Totalement en accord avec ce projet!

Je suis d'accord en autant qu'il y ait plusieurs délinéateurs tout le long de la piste. Sur toutes les pistes il faut qu'il y ait des policiers qui vérifient si les cyclistes roulent sur les pistes ou à côté. C'est extrêmement dangereux présentement car les cyclistes roulent à côté des pistes!!!!

---

**Total : 218 commentaires reçus**